

DETALJREGULERING FOR
Søvikskaret parkering og adkomstveg
ALSTAHAUG KOMMUNE – PlanID: 20230076



DOKUMENTINFORMASJON

| | |
|-------------------------------------|--|
| Oppdragsnavn: | Alstahaug kommune - Søvikskaret |
| Oppdragsnummer: | 2312393 |
| Sist oppdatert: | 29.11.23 AK/TK |
| <u>Forslagstiller/tiltakshaver:</u> | |
| Navn: | Alstahaug kommune |
| Kontaktperson: | Tom Andre Johansen |
| E-post: | tom.andre.johansen@alstahaug.kommune.no |
| Telefonnr: | 908 74 044 |
| <u>Ansvarlig aktør:</u> | |
| Org.nr: | 988 889 245 |
| Firma: | HRP AS |
| Adresse: | Dronning Eufemias gate 16, 0191 Oslo |
| Oppdragsleder: | John Torstein Hansen |
| E-post: | jhta@hrpas.no |
| Telefonnr: | 913 80134 |
| Arealplanlegger: | Torstein Kaslegard |
| E-post: | tk@hrpas.no |
| Telefonnr: | 948 96 408 |

OM PLANBESKRIVELSE

Planbeskrivelsen er i henhold til Plan- og bygningslovens § 4-2 med beskrivelse av planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Planbeskrivelsen gir en balansert fremstilling av planforslaget med utredning av planforslaget og hvordan det endrer planområdet og påvirker omgivelsene.

Planbeskrivelsen skal være et grunnlag for medvirkning, beslutningstaking og for tolkning av vedtatt plan.

Ettersom deler av planområdet er i strid med overordnet plan, utløser planen krav om konsekvensutredning. Planen faller inn under forskrift om konsekvensutredning.

Konsekvensutredningen av temaene, bygger på Statens vegvesens veileder for konsekvensanalyser *Håndbok V712 (2018)*, som er det grunnleggende metodeverktøyet som benyttes ved konsekvensutredninger i Norge. Håndbok V712 ble i 2021 oppdatert og tilpasset til Miljødirektoratets veileder *Konsekvenser for klima og miljø (M-1941)*.

INNHOLD

| | | |
|--------|---|----|
| 1 | Sammendrag | 6 |
| 2 | Bakgrunn | 6 |
| 2.1 | Hensikten med planen..... | 6 |
| 2.2 | Forslagstiller, plankonsulent..... | 6 |
| 2.3 | Eierforhold..... | 6 |
| 2.4 | Tidligere vedtak i saken | 7 |
| 2.5 | Krav om konsekvensutredning | 7 |
| 3 | Planprosess..... | 8 |
| 3.1 | Medvirkning og varsel om oppstart..... | 8 |
| 4 | Planstatus og rammebetingelser | 8 |
| 4.1 | Overordnende planer | 8 |
| 4.2 | Gjeldende planer | 9 |
| 4.3 | Tilgrensende planer | 9 |
| 4.4 | Temaplaner | 10 |
| 4.5 | Statlige planretningslinjer og føringer | 10 |
| 5 | Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold..... | 10 |
| 5.1 | Beliggenhet..... | 10 |
| 5.2 | Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk | 10 |
| 5.3 | Stedets karakter/Landskap | 11 |
| 5.4 | Kulturminner/kulturmiljø | 11 |
| 5.5 | Dyrkbar jord..... | 12 |
| 5.6 | Naturverdier | 12 |
| 5.7 | Rekreasjonsverdi | 12 |
| 5.8 | Trafikkforhold..... | 12 |
| 5.8.1 | Vegsystem | 12 |
| 5.8.2 | Trafikkmengde..... | 12 |
| 5.8.3 | Ulykkessituasjon | 12 |
| 5.8.4 | Trafikksikkerhet for myke trafikanter | 13 |
| 5.9 | Barn og unges interesser | 13 |
| 5.10 | Teknisk infrastruktur | 13 |
| 5.11 | Grunnforhold..... | 13 |
| 5.11.1 | Rasfare..... | 13 |
| 5.12 | Støyforhold..... | 14 |
| 6 | Beskrivelse av planforslaget | 15 |
| 6.1 | Planlagt arealbruk..... | 15 |
| 6.1.1 | REGULERINGSFORMÅL OG AREALER..... | 15 |
| 6.2 | Gjennomgang av reguleringsformål | 16 |

| | | |
|-------|---|----|
| 6.2.1 | Bebyggelse og anlegg | 16 |
| 6.2.2 | Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur..... | 16 |
| 6.2.3 | Grønnstruktur..... | 16 |
| 6.2.4 | Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift..... | 17 |
| 6.2.5 | Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone | 17 |
| 6.3 | Tilknytning til infrastruktur | 17 |
| 6.4 | Trafikkløsning | 17 |
| 6.4.1 | Kjøreatkomst | 17 |
| 6.4.2 | Tilgjengelighet for gående og syklende | 17 |
| 6.5 | Planlagt offentlig anlegg | 18 |
| 6.6 | Universell utforming..... | 18 |
| 6.7 | Plan for vann- og avløp..... | 18 |
| 6.8 | Grunnforhold..... | 18 |
| 6.9 | Plan for avfallshåndtering/ Massehåndtering | 19 |
| 6.10 | Avbøtende tiltak/løsninger ROS | 19 |
| 6.11 | Rekkefølgebestemmelser | 19 |
| 7 | Konsekvensutredning | 19 |
| 7.1 | Metode..... | 20 |
| 7.2 | Utredningsalternativ..... | 21 |
| 7.2.1 | Alternativ 0 (utredningsalternativ) | 21 |
| 7.2.2 | Alternativ 1 (forslagstillers alternativ) | 21 |
| 7.3 | Sammenstilling av konsekvens | 21 |
| 7.4 | Kulturminner og kulturlandskap..... | 21 |
| 7.4.1 | EKSISTERENDE SITUASJON | 22 |
| 7.4.2 | KUNNSKAPSGRUNNLAG | 22 |
| 7.4.3 | VURDERING..... | 22 |
| 7.4.4 | SAMMENSTILLING KONSEKVENS | 22 |
| 7.4.5 | AVBØTENDE TILTAK | 23 |
| 7.5 | Landbruk..... | 23 |
| 7.5.1 | EKSISTERENDE SITUASJON | 23 |
| 7.5.2 | KUNNSKAPSGRUNNLAG | 24 |
| 7.5.3 | VURDERING..... | 24 |
| 7.5.4 | SAMMENSTILLING KONSEKVENS | 24 |
| 7.5.5 | AVBØTENDE TILTAK | 24 |
| 7.6 | Friluftsliv | 24 |
| 7.6.1 | EKSISTERENDE SITUASJON | 24 |
| 7.6.2 | KUNNSKAPSGRUNNLAG | 24 |
| 7.6.3 | VURDERING..... | 25 |
| 7.6.4 | SAMMENSTILLING KONSEKVENS | 25 |
| 7.6.5 | AVBØTENDE TILTAK | 25 |
| 7.7 | Trafikksikkerhet | 25 |
| 7.7.1 | EKSISTERENDE SITUASJON | 25 |

| | | |
|-------|---|----|
| 7.7.2 | KUNNSKAPSGRUNNLAG | 25 |
| 7.7.3 | VURDERING..... | 26 |
| 7.7.4 | SAMMENSTILLING KONSEKVENS | 26 |
| 7.7.5 | AVBØTENDE TILTAK | 26 |
| 7.8 | Konklusjon..... | 26 |
| 8 | Øvrige fagtema og konsekvenser av planforslaget | 27 |
| 8.1 | Overordnende planer | 27 |
| 8.2 | Stedets karakter | 27 |
| 8.3 | Forhold til kravene i kap II i Naturmangfoldsloven | 27 |
| 8.3.2 | Føre var prinsippet (§9) | 27 |
| 8.3.3 | Økosystemtilnærming og samlet belastning (§10) | 27 |
| 8.3.4 | Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§11)..... | 27 |
| 8.3.5 | Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode (§12) | 27 |
| 8.3.6 | Vurdering..... | 28 |
| 8.4 | Forhold til FNs bærekraftsmål | 28 |
| 8.5 | Barn og unges interesser | 28 |
| 8.6 | Universell tilgjengelighet | 28 |
| 8.7 | ROS | 29 |
| 8.7.1 | Forenklet ROS-analyse..... | 29 |
| 8.8 | Økonomisk konsekvenser for kommunen | 35 |
| 9 | Innkomne innspill | 36 |
| 10 | Avsluttende kommentarer | 43 |
| 11 | Vedlegg..... | 43 |

1 SAMMENDRAG

Alstahaug kommune skal utbedre parkeringsmulighetene og legge om adkomstveg ved det populære utfartsstedet Søvikskaret, som er en innfallsport til friluftsområder av lokal, regional og nasjonal betydning. Det nærmeste av fjellene i kjeden «De syv søstre» er Breitinden/Stortinden. Det estimeres rundt 10 000 besøkende hvert år i disse fjellene.

Området ligger ca. 14 km sørvest for Sandnessjøen sentrum.

Detaljreguleringsplanens hovedformål er å utforme et anlegg som skal dekke behovet for parkering, samt tilrettelegge for et servicebygg med toalett. Eksisterende grasslette avsettes til friluftsområde med restriksjoner på grunn av flere kartlagte kulturminner. HRP AS er engasjert til å utarbeide detaljreguleringsplanen.

2 BAKGRUNN

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Innenfor planområdet legges det til rette for et større og forbedret parkeringsareal. Det tilrettelegges også for et servicebygg med toalett. Det sikres også adkomst til privat bolig, i tillegg til at det skal være mulig for tungtransport å frakte ut tømmer fra Søvikskaret.

Området er ikke regulert tidligere.

2.2 FORSLAGSTILLER, PLANKONSULENT

Forslagstiller er Alstahaug kommune.

Plankonsulent er HRP AS. HRP er landsdekkende leverandør av prosjektledelse, byggeledelse, utredning og analyse, rådgiving, arkitekttjenester og sikkerhetsrådgiving. HRP har siden etableringen i 2005 vokst fra 3 til mer enn 500 ansatte og er i dag Norges ledende leverandør av konsulenttjenester innen bygg & anlegg og sikkerhetsrådgiving.

2.3 EIERFORHOLD

Følgende eiendommer inngår delvis i planområdet: gnr. 8 bnr. 170 (Alstahaug kommune), gnr. 8 bnr. 129 (Rigmor Hesjevik Hanssen) og gnr. 8 bnr. 3 (Trond Ivar Jægtvik).



FIGUR 1: KARTUTSNITT MED EIENDOMSGRENSER IFT. PLANFORSLAGETS AVGRENSNING.

2.4 TIDLIGERE VEDTAK I SAKEN

Det vises det til saksnr. 2023/1049 og arbeidet med statlig sikring og forvaltningsplanarbeidet for eiendommen 8/170. I tilknytning til søknad om midler foreligger utkast til Forvaltningsplan for statlig sikra friluftsområder 2022-2032.

2.5 KRAV OM KONSEKVENsutREDNING

På bakgrunn av overordnede føringer i kommuneplanens arealdel vurderes planarbeidet å falle inn under forskrift om konsekvensutredninger, § 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn uten at det kreves planprogram. Det vises videre til § 10 knyttet til at tiltakets lokalisering kan komme i konflikt med følgende: «b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer,....»

Søvikskaret er innfallspurt til et unikt og mye brukt friluftsområde. Det er stort behov for utbedring av parkeringsplass, forbedring av adkomstveg samt tilrettelegging med servicehus. Planarbeidet vurderes derfor å være i tråd med overordnede føringer knyttet til friluftsvsinteressene.

På bakgrunn av formål i kommuneplanens arealdel, samt verdier innenfor planområdet, skal konsekvenser utredes som en del av planarbeidet knyttet til følgende temaer:

- Kulturminner og kulturlandskap
- Landbruk

- Friluftsliv
- Trafikksikkerhet

3 PLANPROSESS

3.1 MEDVIRKNING OG VARSEL OM OPPSTART

Planarbeidet startet i februar 2023 og det ble avholdt oppstartsmøte med Alstahaug kommune den 08.02.2023. Varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort 04.04.23 i Helgelands Blad og på kommunens hjemmesider, samt varslingsbrev sendt til berørte høringsinstanser og private grunneiere. Høringsfrist var 20.mai.

Reguleringsprosessen vil følge de ordinære reglene for medvirkning, særlig i forbindelse med oppstart av planarbeid og offentlig høring. Fristen for å komme med merknader/innspill til kunngjøringen av oppstart ble satt til 20.05.2023. Det er kommet 4 uttalelser. Disse er kommentert i kapittel 8 *Innkomne innspill*.

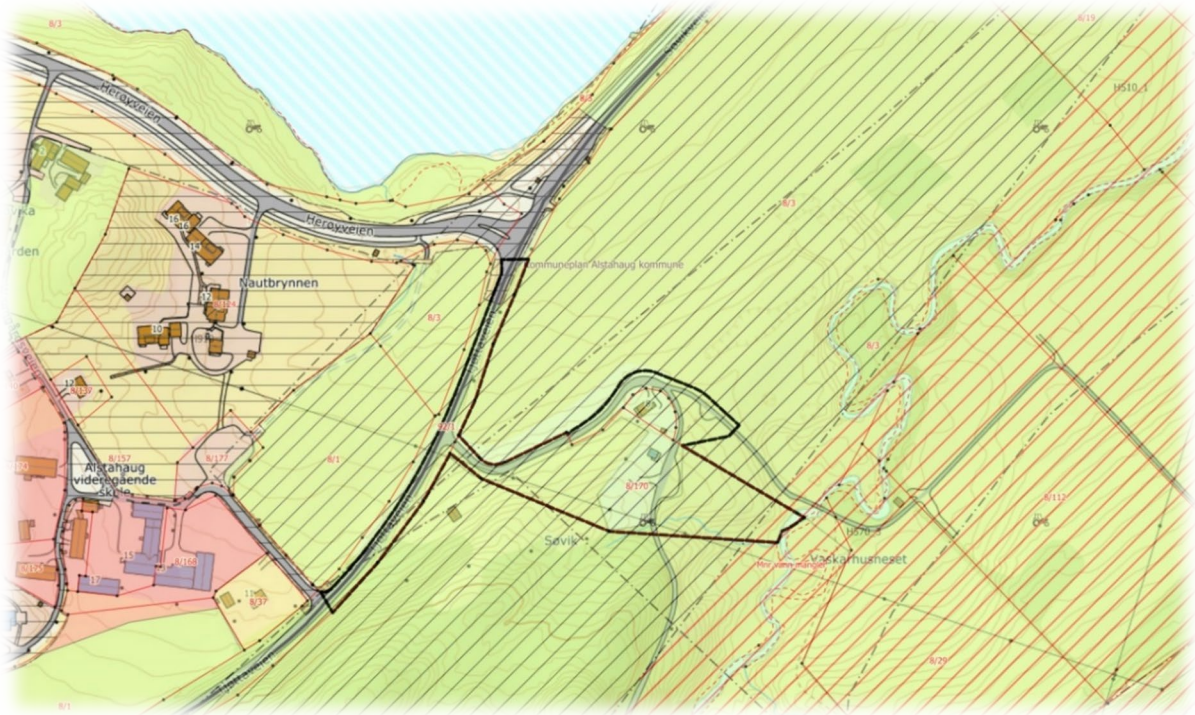
Planprosessen har frem til nå hatt følgende milepæler:

| | |
|------------------------------|------------|
| Oppstartsmøte | 08.02.2023 |
| Varsling av planoppstart | 04.04.2023 |
| 1.gangs behandling | |
| Høring og offentlig ettersyn | |
| 2.gangs behandling | |
| Sluttbehandling | |

4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 OVERORDNENDE PLANER

Kommuneplanens arealdel med ikrafttredelsesdato 14.12.16 er gjeldende for planforslaget. Området er omfattet av hensynsone H510_1 - hensyn landbruk og hensynsone H570_3 – Bevaring av kulturmiljø.



FIGUR 2: UTSNITT FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL. SORT STIPLET LINJE VISER PLANOMRÅDETS Plassering.

4.2 GJELDENDE PLANER

Området er ikke tidligere regulert.

4.3 TILGRESENDE PLANER

Reguleringsplan for «Søvik fergekai med tilførselsvei» grenser inntil og får delvis en mindre overlappning av omsøkte planområde. Tilsvarende gjelder reguleringsplan for «Søvik omsorgssenter». Overlappingen gjelder eksisterende fylkesveg og får ingen endring i bruken av formål.



FIGUR 3: GJELDENDE PLANER I OMRÅDET. RØD MARKERING VISER PLANOMRÅDETS Plassering.

4.4 TEMAPLANER

Søvikskaret er en innfallsport til friluftsområder av lokal, regional og nasjonal betydning. Forvaltningsplan, som er under arbeid, fremmer følgende hovedformål:

- Opprustning av eksisterende parkeringsplass.
- Opprustning av eksisterende bygg til servicebygg
- Oppsetting av infotavler, benker og bord.

4.5 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER OG FØRINGER

Nedenfor oppgis en rekke overordnede føringer med betydning for planarbeidet. Listen er ikke uttømmende, men angir føringer som anses som viktige i forbindelse med reguleringsplanarbeidet, og som statlige og regionale myndigheter har spesielt fokus på:

- Forskrift om konsekvensutredninger
- Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- RPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging
- Fylkesplan for Nordland
- Aktuelle veinormer

5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 BELIGGENHET

Planområdet ligger langs Fv 17 (Kystriksveien) ca. 14 km sørvest for Sandnessjøen. Avkjøringen inn til planområdet ligger ca. 140 meter sør for avkjøringen inn til fergeteiet på Søvik.

Planområdet er på ca. 15,2 daa.

5.2 DAGENS AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK

Planområdet består i dag av veg til bolig og turområde, en gruslagt parkeringsplass og et kommunalt servicebygg. Arealet imellom er for det meste innmarksbeite og noe produktiv skog.

De siste årene har ca. 10.000 mennesker brukt denne p-plassen som utgangspunkt for turer på De syv søstre. Parkeringsplassen brukes også til annen rekreasjon i området. Det er noe gjennomgangstrafikk av tungtransport siden denne vegen blir brukt for å frakte ut tømmer fra Søvikskaret. Tilgrenset areal i nord, gnr. 8 bnr. 129, er en privat boligeiendom som er inkludert i planforslaget på grunn av endrede adkomstveger, mens gnr. 8 bnr. 3 er en landbrukseiendom. Sistnevnte er kun delvis med i planområdet.

I nærheten er det også videregående skole og barnehage, samt store jordbruksarealer.



FIGUR 4. ORTOFOTO MED PLASSERING AV PLANFORSLAGET.

5.3 STEDETS KARAKTER/LANDSKAP

Planområdet ligger litt tilbaketrukket fra Fv 17. Området er preget av en innmarksbeite og parkeringsplass. Parkeringsplassen ligger på en rygg med hellende terreng på begge sider. Den er også for liten for antallet besøkende, og den mangler struktur.

Området ligger mellom 8 moh. ved avkjøringen fra Fv 17, og opp mot 15 moh. ved toppen av parkeringsplassen. Helt i vest sneier litt av bekken innom planområdet.

5.4 KULTURMINNER/KULTURMILJØ

Et automatisk fredet kulturminne fra bronse-/jernalder, bestående av gravrøys og steinlegning ligger like utenfor planområdet (figur 5). Sommeren 2023 ble det utført nye kulturminneregistreringer. Resultatet fra denne registreringen er omhandlet i pkt. x.x



FIGUR 5: KARTUTSNITT FRA KILDEN SOM VISER GRAVRØYSA (R) SOM LIGGER ILIKE UTENFOR PLANOMRÅDET OG DYRKBAR JORD (SKRAVERT RØD)

5.5 DYRKBAR JORD

Et område øst for eksisterende parkeringsplass/veg er registrert som dyrkbar jord (Figur 5).

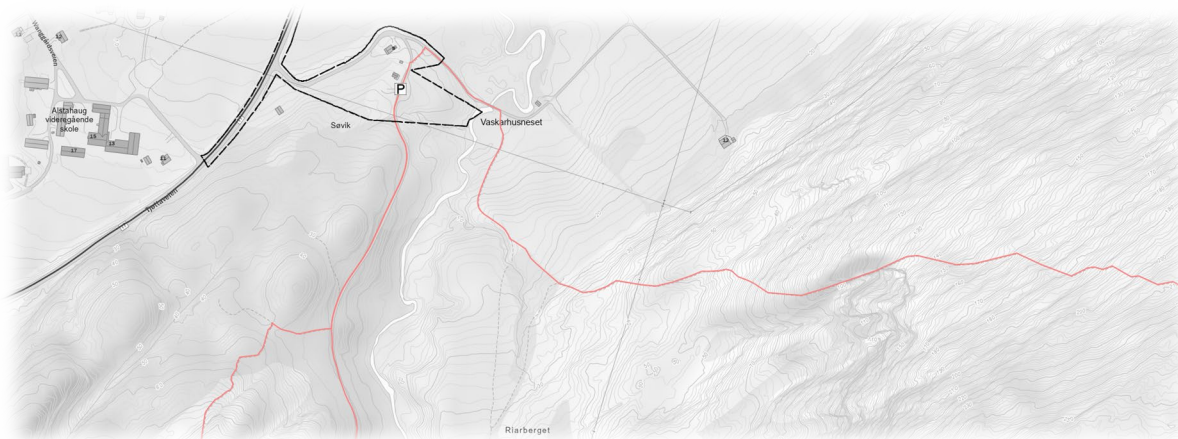
5.6 NATURVERDIER

Gjennom søk i Miljødirektoratets naturbase er det gjort registreringer av sjøorre (*Melanitta fusca*), en fugleart av særlig stor forvaltningsinteresse, og som er registrert under kategorien trua. Den er vurdert som sårbar (VU) i Norsk rødliste for arter 2015. Denne registreringen ble gjort i juni 2001. Det er ellers ingen spesielle naturverdier innenfor planområdet.

5.7 REKREASJONSVERDI

Området Søvikskaret er ifølge Miljødirektoratets naturbasekart et svært viktig friluftsområde. Det er en innfallsport til friluftsområder av lokal, regional og nasjonal betydning. Men kun en mindre del av planområdet ligger innenfor denne kategorien.

Dette er et utgangspunkt for attraktive fjellturer i et variert landskap med opparbeidede stier. Området er en av «endestasjonene» for å gå De syv søstre på langs. Folk kommer hit både med bil, bobil og sykkel. Området benyttes av både barn og voksne til rekreasjonsformål.



FIGUR 6: KARTUTSNITT FRA NATURBASE SOM VISER FOTTURRUTER FRA PLANOMRÅDET (RØD MARKERING)

5.8 TRAFIKKFORHOLD

5.8.1 VEGSYSTEM

Adkomst til p-plass går via Fv 17 (Tjøttaveien) og langs privat veg til eksisterende bolig og fritidsbolig.

5.8.2 TRAFIKKMENGDE

Det estimeres at dette parkeringsområdet har rundt 10 000 besøkende hvert år. Gjennom området er det også en mindre andel tunge kjøretøy/lastebiler som frakter ut tømmer fra lenger inne i dalen.

5.8.3 ULYKKESSITUASJON

Fra 2011 og frem til i dag er det ikke registrert trafikkuulykker innenfor planområdet (kilde www.vegvesen.no/vegkart).

5.8.4 TRAFIKKSikkerhet FOR MYKE TRAFIKANTER

Det er ikke gjort spesielle tiltak for å øke trafikksikkerheten langs vegene og ved parkeringen.

5.9 BARN OG UNGES INTERESSER

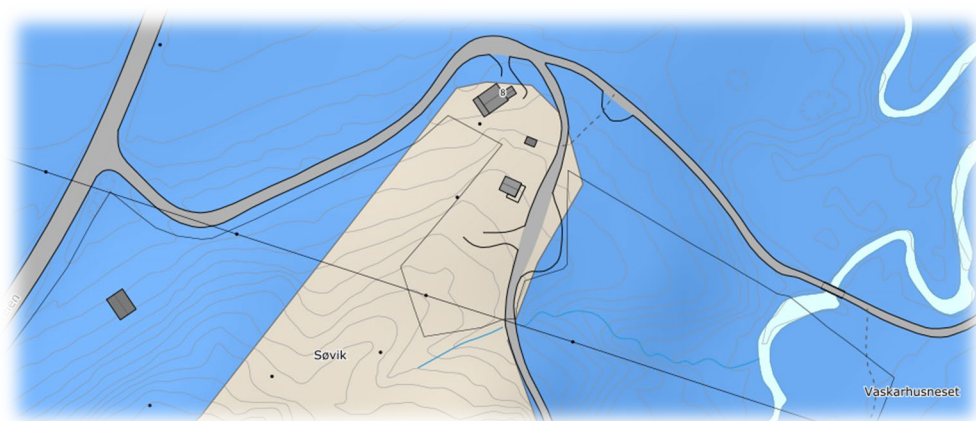
Området er viktig for barns interesser når det gjelder trygghet og framkommelighet til naturområder.

5.10 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Eksisterende bolig har privat avløpsanlegg. Det er etablert bredbånd til bolighuset og servicebygget.

5.11 GRUNNFORHOLD

Ifølge kartregistrering fra NGU (se kart under) består planområdet av marin strandavsetning (blå) og tynt humus-torvdekke (grå). I det blå området er det mulighet for at det finnes sammenhengende forekomster av marin leire, slik at det havner under kategorien aktsomhetsområde for skred i kvikkleire.



FIGUR 7: KARTUTSNITT FRA NGU SITT LØSMASSEKART. MARIN STRANDAVSETNING (BLÅ) OG TYNT HUMUSDEKKE RETT PÅ BERGGRUNNEN (GRÅ)

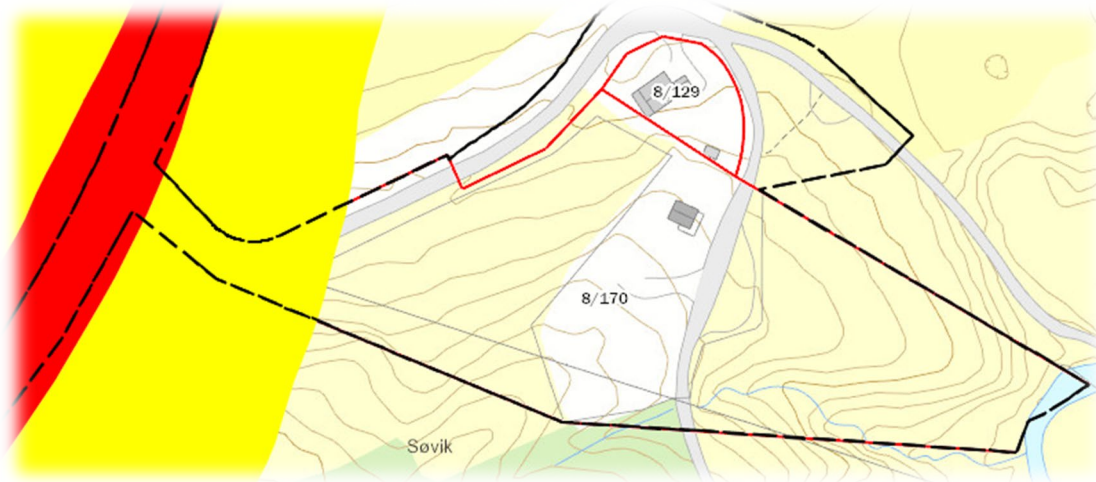
5.11.1 RASFARE



FIGUR 4: KARTUTSNITT FRA NVE OVER AKTSOMHETSOMRÅDE FOR FLOM (LILLA SKRAVUR) OG SNØSKRED (RØD SKRAVUR).

5.12 STØYFORHOLD

Ifølge Statens vegvesen sine nettsider er det registrert støy langs Fv 17 (rød og gul sone), men ikke lenger fra vegen enn ca. 50. meter (gul sone). Parkeringsområdet regnes ikke som støybelastet.



FIGUR 5: STØYSONEKART FRA STATENS VEGVESEN SINE NETTSIDER.



FIGUR 6: DAGENS PARKERINGSPLASS MED EKSISTERENDE BYGNING LIGGER SKJERMET FRA FV17

6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 PLANLAGT AREALBRUK

6.1.1 REGULERINGSFORMÅL OG AREALER

Planområdet er regulert til følgende formål, jf. pbl § 12-5:

- Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5, nr. 1)
 - Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BF)
 - Øvrige kommunaltekniske anlegg (ØF)
- Samferdsel og teknisk infrastruktur (§12-5 nr.2)
 - Kjøreveg (o_V1-o_V2, V3-V4)
 - Annen veggrunn – tekniske anlegg (o_AVT)
 - Annen veggrunn – grøntareal (o_AVG, AVG)
 - Parkeringsplasser (o_P1- o_P3)
- Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)
 - Turveg (o_TV1)
 - Vegetasjonsskjerm (VS)
- Landbruks, natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL § 12-5, nr. 5)
 - Friluftsmål (FL)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL § 12-5, nr. 6)
 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Hensynsoner (§12-5)
 - Faresoner (§11-8 a.3)
 - Flomfare (H320_1)
 - Høyspenningsanlegg (H370_1)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730_1-H730_2)

Arealoppgave:

| RPAREALFORMÅL: | Antall: | Areal: |
|--|-----------|------------------|
| 2011 kjøreveg | 4 | 3354,599 |
| 2018 annen veggrunn-tekniske anlegg | 2 | 1332,993 |
| 2019 annen veggrunn-grøntareal | 12 | 1685,357 |
| 2082 parkeringsplasser | 3 | 3622,978 |
| 5130 friluftsmål | 1 | 3638,668 |
| 1560 øvrige kommunaltekniske anlegg | 1 | 405,57 |
| 1111 boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse | 1 | 771,329 |
| 3060 vegetasjonsskjerm | 1 | 100,739 |
| 3031 turveg | 1 | 186,206 |
| 6001 bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone | 1 | 68,796 |
| Totalt: | 27 | 15167,235 |

6.2 GJENNOMGANG AV REGULERINGSFORMÅL

6.2.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG

6.2.1.1 BOLIGBEBYGGELSE – FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (BF)

Eksisterende bolighus. Det blir foreslått en utnyttingsgrad på maks %BYA = 35% og maks mønehøyde 9 meter fra gjennomsnittlig planert terreng.

6.2.1.2 ØVRIGE KOMMUNALTEKNISKE ANLEGG (ØF)

Det står et mindre servicebygg her fra før. Dette skal renoveres. I tillegg kan også andre tekniske anlegg som avfallscontainere, trafoer mm. etableres innenfor området. Området skal også kunne brukes til benker, bord og oppslagstavler.

6.2.2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

6.2.2.1 OFFENTLIGE VEGER (O_V)

o_V1 er eksisterende fylkesveg 17 (Tjøttavegen). Det er ikke foreslått noen endringer på denne.. Sidearealene er regulert som annen veggrunn – tekniske anlegg.

o_V2 er eksisterende veg fra krysset mot Tjøttavegen og et stykke innover. Denne går over i nyprosjektert veg opp til eksisterende og nye p-plasser. Sidearealene er regulert som annen veggrunn – tekniske anlegg. Regulert med 9 meters bredt vegformål inklusiv skulder og grøfter. Vegen har regulert vegbredde på 4,5 meter inklusiv skulder. Det er gitt en bestemmelse om at denne vegen for vegnavn «Skarveien».

6.2.2.2 FELLES VEGER (F_V)

f_V3 er eksisterende veg som skal være felles kjøreadkomst for gnr. 8 bnr. 29 og gnr. 8 bnr. 59. Fylkesveg 17 (Tjøttavegen). Det foreslås ingen endringer på denne eksisterende vegen. Sidearealene er regulert som annen veggrunn – grøntareal. Regulert med 9 meters bredt vegformål inklusiv skulder og grøfter. Vegen har regulert vegbredde på 4,5 meter inklusiv skulder.

f_V4 skal være tilgjengelig som turvegtrasè for allmennheten. I tillegg skal den kunne brukes som driftsveg for landbruksaktiviteten i området. f_V4 er også felles kjøreadkomst for følgende eiendommer: gnr. 8 bnr. 1 og gnr. 8 bnr. 1 fnr.1. Regulert med 9 meters bredt vegformål inklusiv skulder og grøfter. Vegen har regulert vegbredde på 4,5 meter inklusiv skulder.

6.2.2.3 PARKERINGSPLASSER (O_P)

Eksisterende p-plass skal opprustes/utvides og 2 nye områder etableres. Det vil etter hvert bli egne oppstillingsplasser for bevegelseshemmede, bobiler og ladeplasser.

6.2.3 GRØNNSTRUKTUR

6.2.3.1 TURVEG (O_TV1)

Den eksisterende turvegen får delvis en ny plassering. Formålet med turvegen er adkomst til friluftsområde og kulturminne.

6.2.3.2 VEGETASJONSSKJERM (VS)

Eksisterende bolig ligger nær eiendomsgrensen. Det bør derfor ikke legges parkeringsområde helt til grensen. Dette er løst ved å legge inn en 4 meters vegetasjonsbelte mot boligeiendommen.

6.2.4 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

6.2.4.1 FRILUFTSFORMÅL (FL)

Det er tillatt med fri ferdsel innenfor området. Tekniske anlegg, som ledningstraseer osv., kan etableres dersom det ikke kommer i konflikt med arealene med båndlegging. Vegetasjonen skal mest mulig holdes nede for å sikre den allmenne fremkommeligheten til omkringliggende natur- og friluftsområder for folk og beitedyr. I en 5 meters sone langs vassdrag skal all kantvegetasjon bestå.

6.2.5 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

6.2.5.1 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE (BSV)

Eksisterende vassdrag som går langs kanten av planområdet i øst.

6.3 TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR

Tiltaket omfatter utbedring av avkjørsel fra Fv 17 med bl.a. forbedring av siktlinjer. Det er utarbeidet egen VAO plan som skal sikre offentlig VA for tiltaket samt bolighuset og sikker overvannshåndtering.

Det legges til rette for at 6% av parkeringsplassene har el-billading. Dette skal driftes av Linea Lad Opp.

6.4 TRAFIKKLØSNING

6.4.1 KJØREATKOMST

Reguleringsplanen legger til rette for bedring av trafiksikkerheten. Dette innebærer endring av dagens utflytende parkeringsareal, samt at det blir mindre trafikk forbi eksisterende bolig i området. Avkjøringen fra Fv17 forbedres, og det sørges for tilfredsstillende siktlinjer.

Statens vegvesen sine håndbøker N100 Veg- og gateutforming og N200 Vegbygging benyttes som dimensjoneringsgrunnlag for utforming av krysset. Krysset skal sikres fremkommelig for vogntog, kjøremåte C.

Adkomster til privat eiendom vises med pil som er retningsgivende.

6.4.2 TILGJENGELIGHET FOR GÅENDE OG SYKLENDE

Området er utgangspunkt for tur på De Syv Søstre, og både gående og syklende kommer fra Fv 17. Bedre vegadkomst gjør tilgjengeligheten bedre disse.

6.9 PLAN FOR AVFALLSHÅNTERING/ MASSEHÅNTERING

Det er satt krav til gjennomføringsplan og det skal redegjøres for håndtering av eventuelle overskuddsmasser og hvor de i tilfelle blir levert. Asfalt regnes som forurenset masse og skal derfor håndteres i henhold til forurensningsforskriften.

Søppel håndteres ved at Mr. Fill, 240 liter etableres nær gangsti og toalettbygg.

6.10 AVBØTENDE TILTAK/LØSNINGER ROS

Planforslaget påvirker positivt på trafikkavvikling, sikkerhet, framkommelighet og faren for ulykker. På alle punkt er de forventede virkningene en forbedring fra dagens situasjon.

Området er ikke direkte støyutsatt. Tiltaket vil ikke medføre støybelastning over anbefalte grenseverdier for eksisterende boliger i nærområdet. Som avbøtende tiltak i anleggsperioden er det satt bestemmelser som regulerer tidsrom for når tyngre anleggstrafikk og anleggsdrift kan tillates utført.

6.11 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Det er satt rekkefølgekrav til følgende tema:

Før tiltaket tas i bruk:

- Før p-plasser o_P1-o_P3 tas i bruk skal veg o_V2, f_V3 og f_V4 være ferdig opparbeidet.
- o_P1 skal opparbeides og ferdigstilles for o_P2 og o_P3 kan igangsettes.

7 KONSEKVENsutREDNING

Planen faller inn under forskrift om konsekvensutredning (i kraft 01.07.2017), § 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn uten at det kreves planprogram. Det vises videre til § 10 knyttet til at tiltakets lokalisering kan komme i konflikt med følgende: «b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer,....»

Det er gjennomført en konsekvensutredning (KU) i forbindelse med utarbeiding av detaljreguleringsplan for Søvikskaret parkering og adkomstveg i Alstahaug kommune.

Konsekvensutredningen av temaene bygger på Statens vegvesenets sin veileder for konsekvensanalyser (Håndbok V712). Håndbok V712 ble i 2021 oppdatert og tilpasset til Miljødirektoratets sin veileder Konsekvenser for klima og miljø (M-1941).

De ikke-prissatte fagtemaer er etter Håndbok V712 tilpasset planprogrammet og delt opp i følgende temaer:

- Kulturminner og kulturlandskap
- Landbruk
- Friluftsliv
- Trafikksikkerhet

Øvrige temaer belyses og vurderes i pkt. 8. I tillegg beskrives noen av disse temaene i en Risiko og sårbarhetsanalyse. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) er utarbeidet som eget dokument.

7.1 METODE

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering av ikke-prissatte konsekvenser: verdi, påvirkning og konsekvens. Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har i et nasjonalt perspektiv. Verdien blir fastsatt langs en skala fra uten betydning til svært stor verdi.

| VERDI | | | | |
|----------------|-----------|---------------|------------|------------------|
| Uten betydning | Noe verdi | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |
| | | ↑ | | |

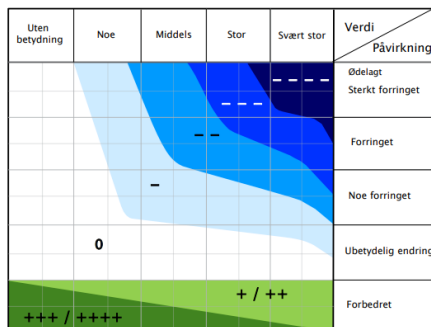
FIGUR 8. EKSEMPEL PÅ VERDISSETTING.

Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen (referansealternativet). Virkningen blir vurdert langs en skala fra *sterkt forringet* til *forbedret*.

| PÅVIRKNING | | | | |
|------------------|-----------|---------------|--------------------|-----------|
| Sterkt forringet | Forringet | Noe forringet | Ubetydelig endring | Forbedret |
| | | ↑ | | |

FIGUR 9. EKSEMPEL PÅ FASTSETTELSE AV PÅVIRKNING.

Konsekvenser derimot framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til matrisen i Figur 10-11. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.



FIGUR 10. KONSEKVENSVIFTA. KONSEKVENSEN FOR ET DELOMRÅDE FRAMKOMMER VED Å SAMMENHOLDE GRAD AV VERDI I X-AKSEN MED GRAD AV PÅVIRKNING I Y-AKSEN. DE TO SKALAENE ER GLIDENDE (KILDE: V712).

| Skala | Konsekvensgrad | Forklaring |
|--------------|---------------------------------|---|
| ---- | 4 minus (---) | Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi. |
| --- | 3 minus (--) | Alvorlig miljøskade for delområdet. |
| -- | 2 minus (-) | Betydelig miljøskade for delområdet. |
| - | 1 minus (-) | Noe miljøskade for delområdet. |
| 0 | Ingen/ubetydelig (0) | Ubetydelig miljøskade for delområdet. |
| +/++ | 1 pluss (+) 2 pluss (++) | Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++) |
| +++/ ++++ | 3 pluss (+++) 4 pluss (++++) | Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket. |

FIGUR 11. SKALA OG VEILEDNING FOR KONSEKVENSVURDERING AV DELOMRÅDER (KILDE V712).

Det er utredet en samlet konsekvensvurdering for hvert fagtema og videre avslutningsvis en samlet vurdering av for alle fagtemaene samlet.

| Skala | Trinn 3: Kriterier for fastsettelse av samlet konsekvens for ikke-prissatte temaer |
|-------------------------------|---|
| Kritisk negativ konsekvens | Alternativet medfører svært alvorlig miljøskade. Brukes unntaksvis. Minst ett av de fem temaene har kritisk negativ konsekvens |
| Svært stor negativ konsekvens | Alternativet vil medføre svært stor miljøskade. Minst to av de fem temaene har svært stor negativ konsekvens |
| Stor negativ konsekvens | Alternativet vil medføre stor miljøskade. Minst to av de fem temaene har stor negativ konsekvens |
| Middels negativ konsekvens | Alternativet er vesentlig dårligere enn referansealternativet Minst to av de fem temaene har middels negativ konsekvens |
| Noe negativ konsekvens | Alternativet er noe dårligere enn referansealternativet Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere |
| Ubetydelig konsekvens | Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet Positive og negative konsekvenser oppveier hverandre. Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere. |
| Positiv konsekvens | Alternativet vil være bedre enn referansealternativet Minst to temaer med positiv konsekvens. Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere |
| Stor positiv konsekvens | Alternativet vil være vesentlig bedre enn referansealternativet Overvekt av temaer med positiv konsekvens. Ingen temaer kan ha dårligere enn noe negativ konsekvens. |

FIGUR 7. KRITERIER FOR SAMLET VURDERING AV IKKE-PRISSATTE TEMAER (KILDE V712).

7.2 UTREDNINGSALTERNATIV

7.2.1 ALTERNATIV 0 (UTREDNINGSALTERNATIV)

Dersom tiltaket ikke utføres eller realiseres er forventet utvikling null-alternativet. Dette alternativet vil tilsi en videreføring av dagens situasjon. Det skal derfor redegjøres for konsekvenser av å ikke realisere tiltaket eller ikke foreta endringer innenfor planområdet. Dette alternativet gir også grunnlag for sammenligning opp mot alternativ 1.

7.2.2 ALTERNATIV 1 (FORSLAGSTILLERS ALTERNATIV)

I dette alternativet legges det til rette for et større og forbedret parkeringsareal. Det tilrettelegges også for et servicebygg med toalett. Det sikres også adkomst til privat bolig, i tillegg til at det skal være mulig for tungtransport å frakte ut tømmer fra Søvikskaret.

7.3 SAMMENSTILLING AV KONSEKVENNS

7.4 KULTURMINNER OG KULTURLANDSKAP

Tema kulturminner og kulturlandskap representerer «det kulturhistoriske landskapet» og defineres her som materielle og immaterielle spor etter menneskelig virksomhet. Kulturminner og kulturmiljø er definert i Lov om kulturminner. Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Kulturmiljø er definert som et område der kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng.

7.4.1 EKSISTERENDE SITUASJON

Et automatisk fredet kulturminne fra bronse-/jernalder, bestående av gravrøys og steinlegning ligger inntil planområdet. Innenfor planområdet er det ikke tidligere registrert fredete kulturminner. I sommer ble det utført nye kulturminneregistreringer. Dette resulterte i at det ble kartlagt to nye områder med kulturminner.

7.4.2 KUNNSKAPSGRUNNLAG

- kulturminnesok.no
- Rapport fra kulturminneregistrering (høst 2023)

7.4.3 VURDERING

Under kulturminneregistreringen sommeren 2023 ble det funnet to områder med automatisk fredete kulturminner. Begge områdene består av funn av kokegroper og stolpehull.

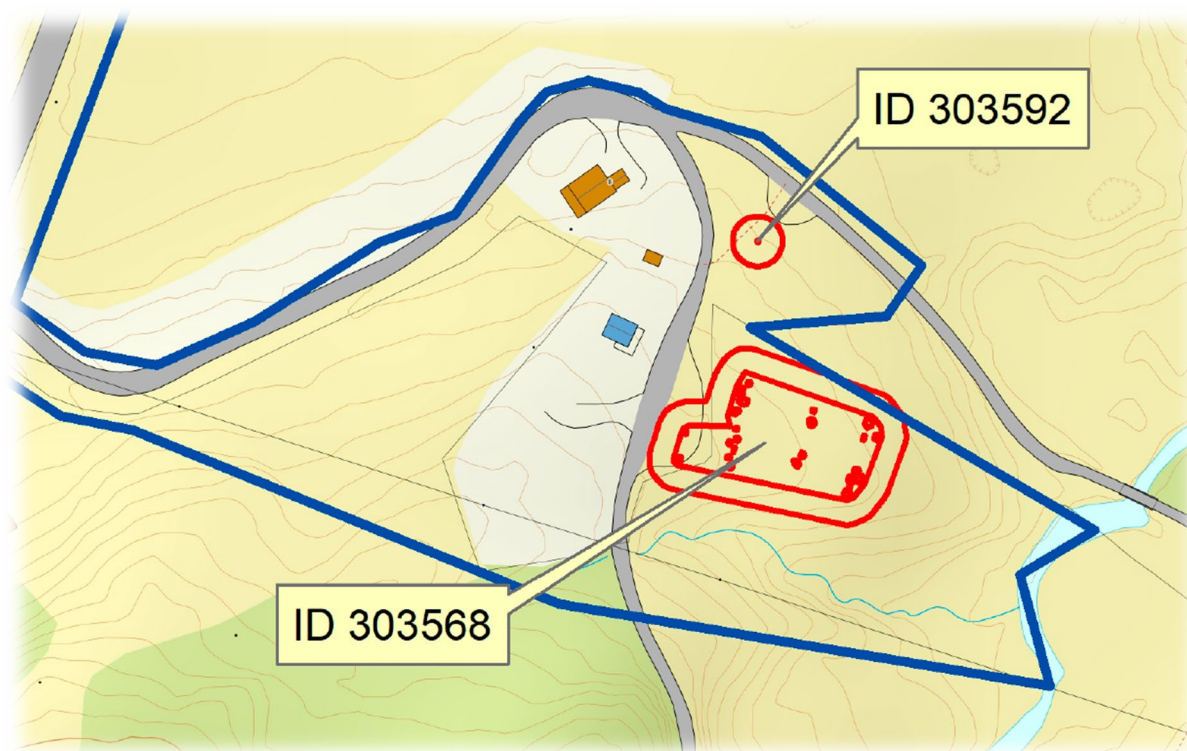


FIGURE 13: UTSNITT FRA KULTURMINNERAPPORTEN SOM VISER FUNNENE.

Ingen bygninger innenfor planområdet er registrert i SEFRAK.

7.4.4 SAMMENSTILLING KONSEKVENNS

De automatisk freda kulturminnene er i hovedsak best tjent med å få ligge i fred. Men tilrettelegging og informasjon om slike kulturminner gjør dem tilgjengelige og kanskje mer betydningsfulle for besøkende. Dersom folk ikke har kunnskap om kulturminnene kan de bli skadet. Men tilgjengelige kulturminner kan også øke interessen for tidligere tiders levemåter.

7.4.5 AVBØTENDE TILTAK

- Det er etablert hensynsoner – båndlegging etter lov om kulturminner rundt begge områdene inklusiv sikringssonene.
- Det kan være skjulte kulturminner som dukker opp i anleggsfasen. Skulle nye funn bli gjort må anleggsaktiviteten opphøre og kulturminnemyndigheten varsles.

Den samlede konsekvensen for kulturminner og kulturlandskap er vurdert å ha: NOE NEGATIV KONSEKVENNS

7.5 LANDBRUK

Tema Landbruk/naturressurser representerer «produksjonslandskapet» ut fra samfunnets interesser og behov for å ha ressursgrunnlaget tilgjengelig for framtida. Det gjelder både som grunnlag for sysselsetting og verdiskaping og av hensyn til samfunnssikkerhet. Vurderingen omfatter både mengde og kvalitet av ressursen. Naturressursene skal derfor ikke vurderes på eiendomsnivå (privatøkonomisk), men som samlet virkning.

7.5.1 EKSISTERENDE SITUASJON

Ifølge Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er kun en mindre del av planområdet definert som skog med lav bonitet (lys grønn), og et mindre område er definert som skog med middels bonitet (mellomgrønn). I området med lav bonitet ligger allerede parkeringsplassen. I planforslaget er det foreslått noe utvidelse av denne. Et mindre areal av området med middels bonitet blir berørt av vegen som skal dimensjoneres for tømmerbiler.

Området preges av beitepåvirket grasmark med en del krattaktig skog. Eksisterende parkering er gruslagt.

I NIBIO sin kartdatabase (www.kilden.nibio.no) er områdene som er skravert på kartutsnittet på figur 11 dyrkbar jord.

Området er benyttet av husdyr på sommerbeite.



FIGUR 8: KARTUTSNITT FRA KILDEN (NIBIO) SOM VISER OMRÅDER MED DYRKBAR JORD

7.5.2 KUNNSKAPSGRUNNLAG

- Naturbase
- Kilden (NIBIO)

7.5.3 VURDERING

Permanent beslaglegning av jordbruksareal er ikke forenelig med de nasjonale og regionale målene for å redusere omdisponering av matjord. Selv om dyrkbar jord avsettes til friluftsliv vil muligheten for beiting og oppdyrking fortsatt være til stede da det ikke planlegges andre tiltak her.

Området vurderes til å ha middels verdi ift. naturressurser, og den samlede påvirkning av tiltakene vurderes til å være ubetydelig endret. Dette er fordi boniteten på skogen i området er kategorisert til lav og middels, og fordi mye av den dyrkbare jorda vil forbli dyrkbar. Ny og utvidet parkeringsplass vil ta noe av arealet den beitepåvirkede grasmarka. Påvirkningen er vurdert til noe forringet, siden skogarealene vil endre karakter ved en utbygging, og noe av grasmarka blir beslaglagt.

7.5.4 SAMMENSTILLING KONSEKVENNS

Dyrkbar jord er en av de grunnleggende ressursene for å sikre matforsyning på kort og lang sikt. Den har stor verdi, og mest i de beste klimasonene for gras og korn. Det aktuelle arealet ligger også inntil eksisterende dyrka jord.

Trær er en betinget fornybar ressurs. Det vil si at den er avhengig av et levelig miljø for ikke å gå til grunne. Skogen i dette området er av lav bonitet. Bergartene inneholder lite av viktige næringsstoffer, og har kun et tynt lag skogsjord. Skogen er derfor lite produktiv.

7.5.5 AVBØTENDE TILTAK

- Ved å regulere område med dyrkbar jord til formål friluftsliv med båndlegging forblir arealet fortsatt dyrkbart
- Unngå flatehogst

Den samlede konsekvensen for landbruk er vurdert å ha: NOE NEGATIV KONSEKVENNS

7.6 FRILUFTSLIV

Tema friluftsliv representerer «landskapet slik folk oppfatter og bruker det». Friluftsliv defineres samtidig som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden. Ift. planområdet vil friluftsopplevelsen være det sentrale. Helse, trivsel, sosialt liv og mulighet for fysisk aktivitet og rekreasjon er også viktige aspekter.

7.6.1 EKSISTERENDE SITUASJON

Dette området er et eldorado for fotturer. Fra parkeringsplassen er det kort veg til ~~snau fjellet, og det~~ den populære fjellkjeden De Syv Søstre. Det er også mange andre turmuligheter med utgangspunkt herfra. Enkelte syklistene som ferdes langs Fv 17 vil også benytte dette som utgangspunkt for fotturer. Fra planområdet går det merket sti som fører over fjellkjeden på langs. Det er også flere utgangspunkt langs FV 17 der en kan komme seg opp på denne stien.

7.6.2 KUNNSKAPSGRUNNLAG

- naturbase.no

7.6.3 VURDERING

Tiltakene vil ikke beslaglegge større areal, og det vil ikke redusere tilgjengelige friluftsmuligheter innenfor planområdet eller omkringliggende friluftsområde. Opplevelsen av landskapsbildet er viktig i friluftslivssammenheng. Tiltakene vurderes å ikke ha negative landskapskonsekvenser, men heller påvirke opplevelsesverdien i positiv retning. Planarbeidet tar hensyn til eksisterende turstier. Det er lagt vekt på å beholde friområdet og ivareta bekken med tilhørende kantvegetasjon. Det er flott utsikt over fjell, hav og jordbruksarealer i vid omkrets. Planområdet vurderes til å ha svært stor verdi for friluftsliv, og den samlede påvirkning av tiltakene vurderes til å være forbedret.

7.6.4 SAMMENSTILLING KONSEKVENNS

Ivaretagelse av eksisterende turmuligheter og friluftsområder, samt kantvegetasjonen langs bekken med avbøtende tiltak vil oppveie eventuelle ulemper ved tiltaket. Det er foreslått tekst i planbestemmelsene som sikrer at et 5 meters belte langs bekken skal bevares urørt.

Planområdet er et godt egnet utgangspunkt for både korte og lengre fotturer, og planlagte tiltak vil ikke endre dette. Et bedre tilrettelagt utfartsområde kan også bli mer benyttet til friluftaktiviteter og rekreasjon. De siste årenes utvikling av turinteressen har medført en langt større bruk av dette terrenget. Friluftsliv er folkehelse.

Funksjonen til eksisterende turstier innenfor planområdet er ivaretatt.

Som en samlet vurdering medfører tiltaket forbedring for temaet. Det er samlet sett positiv konsekvensgrad. Eventuelle negative konsekvenser, oppveies klart av de positive konsekvensene.

7.6.5 AVBØTENDE TILTAK

- Ivaretagelse av turstier og eventuelle andre turdrag for å sikre allmenhetens tilgang til friluftaktiviteter og tilgang på uberørt natur
- Forskjønning av parkeringsplassen
- Korridor langs store deler av eksisterende vassdrag på 5 m.

Den samlede konsekvensen for friluftsliv er vurdert å ha: POSITIV KONSEKVENNS

7.7 TRAFIKKSIKKERHET

7.7.1 EKSISTERENDE SITUASJON

Området er lett tilgjengelig med adkomstveg fra Fv 17. Det er etablert parkeringsplass på området. Denne skal rustes opp og utvides, slik at det blir plass til flere biler. Antall besøkende er høyt, ca. 10.000 i året. Det er stor trafikk forbi eksisterende bolig.

7.7.2 KUNNSKAPSGRUNNLAG

- Utkast til Forvaltningsplan, Alstahaug kommune
- Grunnkart

7.7.3 VURDERING

Antallet besøkende forventes å forbli det samme som i dag. Tiltaket legger ellers opp til vesentlig forbedring av den generelle trafikksituasjonen, samt parkeringsmuligheter og sikkerheten for myke trafikanter. Siktlinjer ut på Fv17 er også tydelig definert.

Omlegging av adkomst til parkeringsplassen gjør at det blir betydelig mindre trafikk forbi bolighuset. Dette utgjør en forholdsvis stor og forbedret forskjell for de som bor her ved at det blir et mer oversiktlig trafikkbilde.

Planområdet vurderes til å være middels godt når det gjelder trafikksikkerheten, og den samlede påvirkning av tiltakene vurderes til å være forbedret.

7.7.4 SAMMENSTILLING KONSEKVENNS

Tiltaket påvirker trafikksikkerheten i positiv retning.

7.7.5 AVBØTENDE TILTAK

- Ikke nødvendig

Den samlede konsekvensen for trafikksikkerhet er vurdert å ha: POSITIV KONSEKVENNS

| SAMMENSTILLING AV KONSEKVENNS | | |
|--------------------------------|--|----------------------------|
| Tema | Alt.0 | Alt.1 |
| Kulturminner og kulturlandskap | Ingen endring | Noe negativ konsekvens |
| Landbruk | Ingen endring | Noe negativ konsekvens |
| Friluftsliv | Ingen endring | Positiv konsekvens |
| Trafikksikkerhet | Ingen endring | Positiv konsekvens |
| Samlet vurdering | | POSITIV KONSEKVENNS |
| Forklaring til vurdering | Alternativet er noe bedre enn referansealternativet. Maks ett tema kan ha middels negativ konsekvens, ingen temaer kan ha dårligere. To tema har positiv konsekvens. | |

7.8 KONKLUSJON

Konsekvensanalysen viser at tiltaket kan gi både positive og negative konsekvenser. Det er en overvekt av positive konsekvenser, men ingen har middels negativ konsekvens eller dårligere.

Det anbefales på bakgrunn av gjennomført konsekvensutredning av planforslaget at det kan aksepteres og gjennomføres, da konsekvensene er mindre betydningsfulle og avbøtende tiltak oppveier for evt. ulemper.

Den samlede konsekvensen for planforslaget: POSITIV KONSEKVENNS

8 ØVRIGE FAGTEMA OG KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

8.1 OVERORDNENDE PLANER

I kommuneplanen er arealet avsatt til LNFR med hensynssone Bevaring kulturmiljø. På grunn av stort behov for utbedring av området har kommunen vurdert planarbeidet til å være tråd med overordnede føringer knyttet til friluftinteressene.

8.2 STEDETS KARAKTER

Planen vil ikke føre til endring i stedets karakter. Planen vil gi en oppgradering av eksisterende avkjøring, veg og parkeringsareal. Planforslaget vurderes til å ha lite konsekvenser med hensyn til sol- og skyggeforhold siden plangrepet ikke legger opp til ny bebyggelse annet enn et lite toalettbygg i forbindelse med parkeringsplassen.

8.3 FORHOLD TIL KRAVENE I KAP LL I NATURMANGFOLDSLOVEN

Søk i offentlige karttjenester (også www.artsdatabanken.no og www.kilden.nibio.no) viser at det innenfor planområdet er gjort en registrering av sjørre (Melanitta fusca. Denne fuglen er art av særlig forvaltningsinteresse. Den har status som sårbar i Artsdatabanken på grunn av reduksjon i populasjonsstørrelse, men finnes i store deler av landet.

Det er ellers ikke andre registreringer av noen spesielle naturverdier som truede arter, arter av nasjonal interesse eller verneområder innenfor planområdet. Omkringliggende områder inneholder de samme naturverdiene.

8.3.1.1 VILTINTERESSER

For større beitedyr som elg, hjort og rådyr samt storfugl er området ikke spesielt viktig i forhold til tilsvarende områder rundt planområdet. Vi har ikke fått noen informasjon om at det er spesielt viktige trekkruiter gjennom planområdet.

8.3.2 FØRE VAR PRINSIPPET (§9)

Det er positivt for miljø og landskap å nytte bedre eksisterende utfartspunkt, fremfor å ta i bruk nye områder.

8.3.3 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING (§10)

Tiltakene som foreslås i planforslaget vurderes å utgjøre små endringer hva gjelder samlet belastning på økosystem og biologisk mangfold.

8.3.4 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER (§11)

Det ligger ikke forslag til tiltak mot miljøforringelse som har noen kostnad i seg.

8.3.5 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFSMETODE (§12)

Det er i bestemmelsene satt krav til skånsom utbygging der mest mulig av eksisterende terreng skal bevares.

8.3.6 VURDERING

Etter vår vurdering medfører ikke reguleringsplanen inngrep av et omfang som fører til behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. De miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i Naturmangfoldloven er dermed oppfylt

8.4 FORHOLD TIL FNs BÆREKRAFTSMÅL

| | |
|---|---|
|  <p>3 GOD HELSE</p> | <p>Tilrettelegging for gående og syklende sikrer god helse og fremmer livskvalitet for alle uansett alder</p> |
|  <p>6 RENT VANN OG GODE SANITÆRFORHOLD</p> | <p>VA-anlegg til dagens standard reduserer faren for forurensing</p> |
|  <p>9 INNOVASJON OG INFRASTRUKTUR</p> | <p>Forbedret vei- og parkeringsstandard legger til rette for bærekraftig utvikling.</p> |
|  <p>11 BÆREKRAFTIGE BYER OG SAMFUNN</p> | <p>Plangrepet bidrar til å gjøre Alstahaug mer inkluderende, trygt, robust og bærekraftig.</p> |

8.5 BARN OG UNGES INTERESSER

Gjennomføring av planen vil være positivt for barn og unges interesser gjennom økt trygghet og bedre fremkommelighet. En mer oversiktlig trafikksituasjon reduserer faren for ulykker.

8.6 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Det stilles krav om at trafikkarealet skal gis universell utforming med god framkommelighet for alle.

8.7 ROS

8.7.1 FORENKLET ROS-ANALYSE

8.7.1.1 NATURBASERT SÅRBARHET

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad ¹ |
|--|-------------------|-----|---|
| | Ja | Nei | |
| Ekstremvær www.met.no | | | |
| Sterk vind | | x | Ikke spesielt utsatt for sterk vind ut over det som er påregnelig. |
| Store nedbørsmengder | | x | Ikke spesielt utsatt for store nedbørsmengder ut over det som er påregnelig. |
| Store snømengder | | x | Ikke spesielt utsatt for store snømengder ut over det som er påregnelig. Plangrepet sikrer nok plass til snøopplag. |
| Annet? | | | - |
| Flomfare www.nve.no , | | | |
| Flom i elver/bekker | x | | Bekken i øst ligger flere meter nedenfor p-plassen, og utgjør ingen fare for den. Den østligste delen av sletta der en ser for seg muligheter for telting kan ved store nedbørsmengder bli utsatt for flom. Det planlegges ingen tiltak i umiddelbar nærhet til bekken. |
| Stormflo | | x | Høydeforskjellen til havet er stor. Planen legger ikke opp til ny bebyggelse, og tiltaket vil ikke være utsatt for stormflo. |
| Springflo | | x | Ikke relevant |

¹ I merknadsfeltet redegjøres bl.a for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

| | | | |
|---|---|---|--|
| Historisk flomnivå ² | | x | Ikke relevant |
| Annet? | | | - |
| Strålefare www.nrpa.no | | | |
| Radon | | x | Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetskart for radonverdier med moderat til lav aktsomhetsgrad. Plangrepet legger ikke opp til ny bebyggelse. |
| Skredfare www.skrednett.no | | | |
| Jord- og leirskred | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Kvikkleireskred | x | | Planområdet ligger under marin grense, og det er mulighet for sammenhengende forekomst av marin leire. Plangrepet legger ikke opp til ny bebyggelse, kun opprustning av eksisterende bygg, slik at det blir et servicebygg med toalett. Det er stilt krav til dokumentasjon som påviser at området er stabilt under anleggsfasen og i etter-situasjonen. Dette vil sikre at utbygging vil gi tilstrekkelig trygghet i samsvar med krav i TEK17. |
| Løsmasseskred | x | | Det er registrert marin strandavsetning og forvitningsmateriale innenfor planområdet. Nye anlegg skal primært ligge i samme området som dagens vei. Plangrepet legger ikke opp til ny bebyggelse. Det er stilt krav til dokumentasjon som påviser at området er stabilt under anleggsfasen og i etter-situasjonen. |
| Snø- og isskred | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Steinras, steinsprang | | x | Ingen kjente faremomenter |

² Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

| | | | |
|---------------------------------|--|---|---------------------------|
| Historisk rasfare? ³ | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |
| Dårlig byggegrunn | | | |
| Setninger | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Utglidninger | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |
| Skadedyr | | | |
| ? | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | |
| | | | - |

8.7.1.2 VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|-------------------------------|-------------------|-----|---------------------------|
| | Ja | Nei | |
| Brann/eksplosjon | | | |
| Brannfare | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Eksplisjonsfare | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Forurenset vann | | | |
| Drikkevannkilde | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Badevann, fiskevann, elver oa | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Nedbørsfelt | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Grunnvannsnivået | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |

³ Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

| Forurensning – grunn⁴ | | | |
|--|---|---|--|
| Kjemikalieutslipp | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | x | | Asfalt regnes med som forurensede masser. Det er satt krav til at disse håndteres ihht forurensningsforskriften. |
| Forurensning – luft | | | |
| Støy ⁵ | x | | Det kan forekomme noe støy i anleggsfasen. Forholdet er hensyntatt i bestemmelser. |
| Støv/partikler/røyk | x | | Det kan forekomme noe støv og partikler ifm anleggsarbeid. Det er satt krav til å utarbeide gjennomføringsplan som skal redegjøre for hvordan farer og ulemper for beboere i nærområdet skal håndteres i anleggsfasen. |
| Lukt | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |
| Lagringsplass farlige stoffer⁶ | | | |
| ? | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Skytefelt (militært/sivilt) | | | |
| Støy | | x | Ikke relevant |
| Annen fare | | x | Ikke relevant |
| Smittefare | | | |
| ? | | x | Ikke relevant |
| Strålefare/elektromagnetisk felt www.stralevernet.no | | | |

⁴ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

⁵ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741

⁶ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

| | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|
| Høyspentlinje | x | | Det går en 230 V-ledning gjennom planområdet i nord-sør-retning. Planen skal vise en byggeforbudssone (hensynssone – faresone) på 7,5 meter ut til hver side. Det er satt krav til at byggeplan skal vise og beskrive kabler, ledninger og belysning. LINEA skal underrettes slik at de får muligheten til å planlegge sin drift. |
| Trafo | x | | Det går el-ledninger gjennom planområdet. Det er satt krav til at byggeplan skal vise og beskrive kabler, ledninger og belysning. |
| Andre installasjoner? | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Fare i fht. tidligere bruk | | | |
| Gruver, åpne sjakter, tipper? | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Militære anlegg ⁷ | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Tidligere avfallsdeponi | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |

8.7.1.3 SÅRBARHET PGA. INFRASTRUKTUR

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|--------------------------|-------------------|-----|---|
| | Ja | Nei | |
| Forurensning | | | |
| Støy | | x | Det kan forekomme noe støy fra vei. Planforslaget vil ikke endre dette forholdet noe vesentlig. Se ellers under pkt. 11.2 |
| Støv/partikler | | x | Se under pkt. 11.2 |
| Lukt | | x | Ingen kjente faremomenter |

⁷ Eksempelvis fjellanlegg, piggtrådsperringer etc

| | | | |
|--|---|---|---|
| Annet? | | | - |
| Trafikkfare | | | |
| Trafikkulykker på vei | x | | Dagens uoversiktlige parkeringsplass og manglende ivaretagelse av myke trafikanter vil bli vesentlig forbedret av det planlagte tiltaket. Det er samtidig satt krav til gjennomføringsplan som skal beskrive trafikkavvikling som håndteres i anleggsfasen. |
| Annet? | | | - |
| Ulykker på nærliggende transportåre⁸ | | | |
| Vann/sjø | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Luft | | x | Sikringssone er sjekket med Avinor. Ingen kjente faremomenter |
| Vei | | | Ingen kjente faremomenter |
| Damanlegg | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Bru | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |
| Strategisk sårbare enheter⁹ | | | |
| Sykehus/helseinstitusjon | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Sykehjem/omsorgsinstitusjon | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Skole/barnehage | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Flyplass | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Viktig vei | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Bussterminal | | x | Ingen kjente faremomenter |

⁸ Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht. transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

⁹ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

| | | | |
|----------------------------|--|---|---------------------------|
| Havn | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Vannverk/kraftverk | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Undervannsledninger/kabler | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Bru/Demning | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Sykehus/helseinstitusjon | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Annet? | | | - |

8.7.1.4 ANNET

| Uønsket hendelse/forhold | Potensiell risiko | | Merknad |
|--------------------------|-------------------|-----|---------------------------|
| | Ja | Nei | |
| Kriminalitet | | | |
| Fare for kriminalitet | | x | Ingen kjente faremomenter |
| Frykt for kriminalitet | | x | Ingen kjente faremomenter |
| | | | |

8.8 ØKONOMISK KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Plangrepet legger til rette for offentlige tiltak i form av veggrunn og parkering, samt formål knyttet til dette. Prosjektert parkeringsareal med veg og VAO viser utbedringen av dagens infrastruktur. HRP AS har på oppdrag fra Alstahaug kommune prosjektert nye veger og parkeringsplassene, samt prosjektert VAO- anlegget. Tiltaket medfører kostnader for kommunen.

9 INNKOMNE INNSPILL

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|---|--|--|
| <p>LINEA Dato: 13.04.23</p> | <p>LINEA etablerer og drifter strømnettet i kommunen.</p> <p>Det må ikke gjøres tiltak som medfører</p> <ul style="list-style-type: none"> • forringelse av adkomst til anleggene • endring av overdekningen over kabler • redusert høyde opp til luftledningsanlegg <p>Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres planen. Høyspenningsskabler under bakken skal ikke tegnes inn på kartet.</p> <p>Arealer som i fremtiden skal brukes til transformator-/nettstasjoner avsettes i planen til arealformål – energianlegg.</p> <p>I god tid før utbygging må det avklares med LINEA hvordan bygninger skal forsynes med elektrisk strøm, og hvor kabelgrøftene skal graves.</p> <p>Nye traséer gis normalt evigvarende bruksrettigheter.</p> <p>Høyspenningsluftledninger har et byggeforbudsbelte på 7,5 meter ut til hver side. I planen skal denne registreres som hensynssone – faresone.</p> | <p>Er foreslått regulert som øvrige kommunaltekniske anlegg.</p> <p>Det er utarbeidet egen belyningsplan for parkeringsområdet</p> <p>Tatt til orientering. Hensynssone på 7,5 meter ut til hver side er etablert.</p> |
| <p>Nordland Fylkeskommune Dato: 26.04.2023</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Det vises til Fylkesplan for Nordland, kap 8, der det er klare mål for arealpolitikken. Spesielt ønskes fokus på naturressurser, kulturminner og landskap. • Ber om at metode for KU beskrives ved høring og offentlig ettersyn. Spesielt fokus | <p>Tatt til orientering.</p> <p>Metode for KU er beskrevet i planbeskrivelsen/KU.</p> |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|---------------|--|--|
| | <p>skal tillegges naturmangfold (fugleliv) og klimaendringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ber om at det fremkommer hvordan planen vil bidra til besøksforvaltning, særlig opp mot friluftsområdet De syv søstre. <p><i>Veg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Plangrensa mot fylkesvegen må legges i eiendomsgrensa på begge sider, eller i senterlinje. • Frisikt må vises på plankartet, og det skal knyttes bestemmelser til hensynssonen. • Fv17 skal ha formålet «kjøreveg» offentlig • Arealet mellom vegskulder og eiendomsgrensa skal ha formålet «annen veggrunn» offentlig. • Eierform må gå fram både av plankart og planbestemmelser. • Formålsgrensen for offentlig vegformål skal følge eksisterende eiendomsgrenser, med minimum avstand til skulderkant veg på 3 meter. • I den grad eiendomsgrensen ikke tar med tilhørende skjæringstopp eller fyllingsfot må formålsgrensen utvides til også å gjelde dette arealet + 1 m. • Drenering langs fylkesvegen og under avkjørslene må ivaretas. • For dimensjonering av adkomsten vises til SVVs håndbøker N100 og V121. • Byggegrensene må komme frem. • I den nye rammeplanen tas det inn differensierte byggegrenser, og rammeplanen overstyrer | <p>Kommunens utkast til Forvaltningsplan for statlig sikra friluftsområder 2022-2032.</p> <p>Er lagt delvis i vegkant og delvis i eiendomsgrensa.</p> <p>Er vist på plankartet</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Veg/kryss er prosjektert</p> <p>Ikke aktuelt</p> <p>Tatt til orientering.</p> |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|---|---|--|
| | vegloven. I dette tilfellet er generell byggegrense 50 meter. | |
| Statens vegvesen Dato: 16.05.2023 | <ul style="list-style-type: none"> • Forventer at virkningene planløsningene vil ha kommer tydelig frem av planomtale, risiko- og sårbarhetsanalyse og konsekvensutredning (gjelder trafiksikkerhet, tilgjengelighet for ulike grupper, tilkomstløsninger, forventa trafikkmengde og kapasitet på vegnettet, parkeringsdekning og -behov, tilgjengelighet for nødetater, renovasjon og andre tjenester, ivaretagelse av nevnte hensyn også i anleggsperioden. • Avkjørsel mot Fv17 skal være i tråd med N100. • Plangrensen må settes slik at siktzone er i tråd med krava i vegnormalen. • Reguleringsplanen må inneholde rekkefølgekrav som sikrer trafiksikkerhet og fremkomst • Plankart bør vise målsette byggegrenser og siktlinjer. Må også være forankra i bestemmelsene. • Trafiksikker ferdsel for myke trafikanter må vurderes i planarbeidet. Når planframlegg blir lagt ut til høring, vil vi kunne komme med ytterligere innspill. • Søknad om fravik skal være avklart før planen blir lagt ut til offentlig ettersyn. • Da tiltakene i planen vil kunne føre til økt trafikk og ha virkninger for avkjørsel mot Fv17 oppfordrer vi til dialog med Nordland fylkeskommune. | Tatt til etterretning/orientering. Planforslaget følger vegnormalene. |
| NVE | • <i>Sikkerhet mot kvikkleireskred</i> | Tatt til orientering. |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|------------------|---|--|
| Dato: 16.05.2023 | <p>Planområdet ligger under marin grense (mulighet for sammenhengende forekomst av marin leire). Plandokumentene må vise at utbygging kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, jmfør TEK17 § 7-3, <i>Sikkerhet mot skred og NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred</i>.</p> <p>•<i>Vassdrag</i></p> <p>Det er en bekk øst i planområdet. Det skal ikke gjøres tiltak nær bekk. NVE anbefaler at det holdes god avstand til vassdrag, både av hensyn til fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold. Vassdrag er også viktige i håndtering av overvann. Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vannressursloven § 5.</p> <p>•<i>Sikkerhet mot flom</i></p> <p>NVEs aktsomhetskart for flom har avmerkinger i deler av planområdet.</p> <p>Henviser til TEK17 § 7-2, NVEs retningslinjer 2/2011 <i>Flaum og skredfare i arealplanar</i> og NVEs veileder 3/2022 <i>Sikkerhet mot Flom</i>. Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås.</p> <p>•<i>Sikkerhet mot erosjon</i></p> <p>Henviser til NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplaner.</p> <p>•<i>Overvann</i></p> <p>Anbefaler å utarbeide en plan for håndtering av overvann og å bruke tretrinnsstrategien.</p> | <p>Tatt til orientering.</p> <p>I planforslaget er aktsomhetsområde for flom lagt inn som hensynssone – Fare.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Det er utarbeidet en VAO plan der håndtering av overvann er beskrevet.</p> |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|--|---|--|
| | <p>Henviser til NVEs veileder 4/2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Alle relevante fagutredninger må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. | |
| <p>Sametinget</p> <p>Dato: 19.05.23</p> | <p>Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.</p> <p>Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.</p> <p>Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.</p> | <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|---|---|--|
| <p>Statsforvalteren i Nordland</p> <p>Dato: 24.05.23</p> | <p>Det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel avsatt som landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift (LNFR). Innenfor denne arealkategorien er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som direkte inngår som et ledd i stedbunden næring. Pbl. § 12-3 tredje ledd angir at private planforslag innholdsmessig må følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdereguleringer. Bestemmelsen er tydelig og tar sikte på å styrke den overordnede planleggingen etter loven. Bestemmelsen er ikke til hinder for at kommunen kan fremme og vedta private reguleringsplanforslag i strid med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Hertenelvestuariat og gruntvannsområdet utenfor, ca. 300 meter nord for planområdet, er et interessant fuglehabitat. Statsforvalteren har for selve planområdet ikke registrert spesielle verdier utover de store friluftslivsinteressene som gjør seg gjeldende i området.</p> <p>Det aktuelle arealet inngår i landskapstypen «Beskyttet indre småkupert kystslette med høyt jordbrukspreg» (LA-TI-K-S-10). Eventuelle omfattende terrenginngrep vil kunne gi uheldig nærvirkninger på landskapet og opplevelse av dette. Omleggingen av veien og utvidelsen av parkeringsarealene bør derfor skje på en mest mulig skånsom måte.</p> | <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Vegen og parkeringsplassene er forsøkt tilpasset terrenget så langt det har vært praktisk mulig. Blant annet ved å trappe parkeringsområdene.</p> |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|---------------|---|---|
| | <p>Statsforvalteren forventer videre at en tilstrekkelig bred kantsone langs elva i vest ivaretas, jf. skissert løsning i oversendelsesbrevet.</p> <p>Samfunnssikkerhet og beredskap</p> <p>Planområdet ligger under marin grense, og vil potensielt kunne bestå av jordarter med sprøbruddegenskaper. Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal det i henhold til pbl. § 4-3 gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Det ligger i dette at analysen har et todelt siktemål. Dels er formålet å avklare risiko- og sårbarhetsforhold som knytter seg til det aktuelle området som sådant, det vil si slik det ligger før den planlagte utbyggingen, og dels er formålet å avklare eventuelle endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av den planlagte utbyggingen.</p> <p>Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR) gir føringer for kommunenes, fylkeskommunenes og statens arbeid med klimatilpasning. Det er utarbeidet en egen veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres. Statsforvalteren har utarbeidet tall for fremtidig temperatur, nedbør og havnivåstigning for ulike steder i Nordland. Disse tallene skal</p> | <p>Det er i bestemmelsene satt krav om at kantvegetasjonen skal bestå.</p> <p>ROS analyse er utarbeidet</p> |

| AVSENDER/DATO | OPPSUMMERT INNSPILL | KOMMENTAR |
|---------------|--|-----------------------|
| | legges til grunn ved planlegging, og kan finnes på vår nettside. | Tatt til orientering. |

10 AVSLUTTENDE KOMMENTARER

Formålet med planarbeidet var å legge til rette for oppgradering av parkeringsmulighetene ved det populære utfartsstedet Søvikskaret, samt tilrettelegge for et servicebygg med toalett. Det sørges også for adkomst til privat bolig, og for at det skal være mulig for tungtransport å frakte ut tømmer fra Søvikskaret.

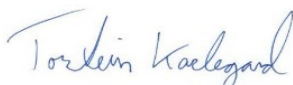
Formålet med planarbeidet er gjennomført som ønsket og planbeskrivelsen gjør rede for hvordan dette er oppnådd.

11 VEDLEGG

- VAO rammeplan
- Rapport kulturminneregistrering
- Innkomne merknader oppstartvarsel
- Oversiktstegning – Parkeringsplass datert 31.08.23

Med vennlig hilsen

HRP AS avd. Gol



Torstein Kaslegard

Arealplanlegger

Tlf/Mobil 948 96 408

E-post: tk@hrpas.no